



Belasting tweede verblijf Knokke niet strijdig met gelijkheidsbeginsel

Auteur(s): Stefaan Van
Crombrugge

Rechtbank/Hof: Gent

Datum van uitspraak: 27 september 2016

Editie: 1502 p. 11

Publicatiedatum: 21 december 2016

Belasting tweede verblijf Knokke niet strijdig met gelijkheidsbeginsel

Men weet dat de rechtspraak van de jongste jaren systematisch heeft beslist dat de belasting op tweede verblijven van de gemeente Koksijde strijdig is met het gelijkheidsbeginsel, hoofdzakelijk om reden dat er bij inwoners geen aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting wordt geheven (zie o.m. [Fisc., nr. 1443, p. 5](#)). Geldt dat argument niet ook voor de belasting op tweede verblijven van de gemeente Knokke-Heist, vermits er ook daar bij inwoners geen aanvullende gemeentebelasting op de personenbelasting wordt geheven ? Het hof van beroep te Gent vindt van niet.

Het in Knokke-Heist toepasselijke belastingreglement is niet identiek aan dat van Koksijde. De motivering is verschillend. De belasting op tweede verblijven van Knokke-Heist is niet ingevoerd als compensatie voor de bijdragen waarvoor de inwoners van de gemeente zorgen, maar op basis van een woonbeleidsplan waarbij de gemeente wil vermijden dat woongelegenheden lange tijd leegstaan, en voor het behoud van een boeiend en coherent sociaal leven. Het criterium van de al dan niet inschrijving in het bevolkingsregister is een objectief, relevant en pertinent criterium om te bepalen of een woongelegenheid bijdraagt tot een sociale cohesie binnen de dorpskernen van de gemeente.

Gent 27 september 2016